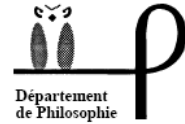


# Plan de cours

## Cégep de Lévis

Automne 2024



### L'être humain

340-102-MQ  
Pondération 3-0-3

**Daniel DESROCHES**

Bureau : A 238 poste : 5117  
[daniel.desroches@cegeplevis.ca](mailto:daniel.desroches@cegeplevis.ca)

**Page pédagogique** en ligne sur internet :

<https://clg.ddesroches.com>

Coordination du département de philosophie :

[CD-PHIL@cegeplevis.ca](mailto:CD-PHIL@cegeplevis.ca)

### ***Avertissement :***

Dans l'exercice de ses fonctions, votre professeur bénéficie du droit à « *[l]a liberté d'expression, ce qui inclut la liberté de critiquer la société, les institutions, les paradigmes et les opinions, les lois, les politiques, les règlements et les programmes publics*<sup>1</sup> ». Il se pourrait que vos valeurs et opinions soient remises en question dans ce cours.

Pour s'assurer que l'apprentissage de l'étudiant-e est conforme aux principes pédagogiques, l'utilisation de ChatGpt (ou source similaire) est formellement interdite, même à des fins consultatives. L'IA n'offre pas les compétences nécessaires pour exercer une réflexion intellectuelle *authentique*, et les informations qu'elle produit peuvent être fausses. L'étudiant-e qui a recours à cet outil, ou à une autre forme de plagiat, se verra attribuer la note de 0.

En accord avec les valeurs intellectuelles du Département (intégrité, rigueur, humilité), un cours de philosophie incarne au moins deux *valeurs* essentielles : **le respect des personnes et le respect des normes**, ce qui inclut le refus de la tricherie, du plagiat ou de la fraude. La qualité de la relation entre le professeur et les étudiant.es ainsi qu'entre les étudiants eux-mêmes fait aussi partie des attentes légitimes d'un cours de philosophie. *On ne saurait s'attendre à le réussir en allant à l'encontre de ces valeurs ou en les enfreignant.*

### **Note préliminaire**

Deuxième de la séquence de vos cours de philosophie, celui-ci poursuit le développement d'une pensée rationnelle en mettant l'accent sur la réflexion critique et l'appréciation de discours traitant des conceptions de l'être humain. Ces conceptions seront abordées sous les thèmes du questionnement philosophique et anthropologique, présentées à travers la pensée de quelques femmes d'exception et de philosophes modernes et contemporains.

### **Objectifs, standards et activités d'apprentissage**

#### CONCEPTIONS DE L'ÊTRE HUMAIN

OBJECTIF

STANDARD

**Énoncé de la compétence :** Discuter des conceptions philosophiques de l'être humain

#### **Éléments**

1. Caractériser quelques conceptions modernes et contemporaines de l'être humain.

#### **Critères de performance**

1.1 Présentation des principales caractéristiques des conceptions : concepts, principes et présupposés.  
1.2 Usage approprié des concepts clés.

---

<sup>1</sup> Fédération nationale des enseignantes et des enseignants du Québec. (2022). *Convention collective « Personnel enseignant 2020-2023*. <https://fneeq.qc.ca/fr/52480-2/>.

- |   |  |
|---|--|
| 2. Situer les conceptions dans leur contexte et dans les courants de pensée correspondants. | 2.1 Exposition d'aspects significatifs du contexte historique d'émergence de ces conceptions.<br>2.2 Démonstration de liens entre les conceptions et les courants dans lesquels elles s'inscrivent.  |
| 3. Comparer des conceptions à propos de problèmes actuels ou de thèmes communs.             | 3.1 Exposé des ressemblances et des différences.<br>3.2 Reconnaissance des conséquences pour la pensée et l'action des conceptions examinées.<br>3.3 Prise de position critique et argumentée.<br>3.4 Rédaction d'une dissertation de 800 mots.<br>3.5 Utilisation appropriée de stratégies de révision. |

### **Méthodologie, déroulement du cours et activités spécifiques**

*La semaine débute par la consultation de la page pédagogique* qui indique les lectures et les travaux à faire. Chaque semaine, trois périodes sont allouées à la présentation et à la discussion des approches ainsi qu'aux échanges en classe. En moyenne, trois heures de travail en *autonomie* sont exigées pour les lectures hebdomadaire, les exercices de lecture et la préparation des évaluations. **Il est impossible de réussir ce cours sans maîtriser ni citer les textes du recueil.**

**Disponibilités :** sur rendez-vous, le **mardi** et le **jeudi** de 10 h à 12 h.  
D'autres plages de disponibilité seront offertes avant les évaluations. Pour obtenir un rendez-vous, utilisez MIO.

Les activités au programme : préparer et **participer** aux leçons, **noter** des idées, **lire**, analyser et citer des textes du recueil; réaliser quelques pratiques philosophiques, **répondre** à des questions de lecture, **réfléchir** à partir d'enjeux actuels, **réaliser** un entretien, **rédigier** une argumentation préparatoire et une dissertation comparative sur l'être humain.

### **Évaluations** des acquis philosophiques (voir aussi l'échéancier)

<i>Examen théorique</i> : maîtrise des notions et élaboration d'une comparaison entre deux conceptions	15 %
Rédaction en classe d'une <i>Argumentation anthropologique</i> (triade argumentative via une question)	20 %
Remise du <i>Carnet de pratiques</i> et d' <i>exercices</i> (pratiques et exercices faits en classe et à la maison)	15 %
<i>Entretien oral</i> sur les questions de lecture de la dernière section au programme (préparées à l'avance)	10 %
<i>Examen synthèse</i> : en classe, rédaction d'une dissertation comparative à partir d'une question	40 %

Un examen synthèse est prévu lors du dernier cours de la session. Cet examen consistera dans la **rédaction d'une dissertation comparative d'au moins 800 mots**. Pour que le cours soit réussi, la note finale devra être égale ou supérieure à 60% :

- A) La note de l'examen synthèse (dissertation) est incluse dans la note finale.
- B) L'examen synthèse (dissertation) vaut 40% de la note finale.

Mesures particulières :

- A) Dans le cas particulier où le résultat de l'examen synthèse serait *supérieur* au résultat final de la session (cumulatif de l'ensemble des notes incluant la dissertation finale), l'étudiant-e obtiendra le résultat de son examen synthèse (dissertation finale) comme note finale du cours.
- B) Dans les cas où la note finale est égale ou supérieure à 60%, le résultat de l'activité cinéphilie s'ajoute à cette note finale.

**Contexte de réalisation :** Cette rédaction se déroulera en classe. Une feuille de consignes proposera, à partir d'une mise en situation, trois questions. Le choix de la question permettra à l'étudiant-e de rédiger un texte de 800 mots, en développant une comparaison ainsi qu'une argumentation complète. Un document de travail lui permettra de se familiariser avec l'épreuve. Pour cette évaluation, seule une feuille de plan (la synthèse pertinente) est autorisée.

### **Matériel requis** (recueil disponible à la coop, à acheter dès la première semaine)

*Émerveillement et déclin : l'humain dans les limites de la nature* (340-102-MQ), numéro de commande = **1200**

## Activités et services offerts par le département de philosophie

-**Cinéphilo** : Lorsque le cinéma rencontre la philosophie : La participation à cette activité permettra d'accumuler des points bonis tout au long de la session. Les informations pertinentes vous seront données en classe.

-**L'atelier de philosophie est un centre d'aide à la réussite situé au A-202.** Voir les disponibilités sur la porte.

-**Journées de la philosophie** : le Département de philosophie organise des activités pour souligner l'importance et la pertinence cette discipline. Vous êtes invité.es à y participer.

-**Mesure d'inclusion** : Les membres du département favorisent l'inclusion à la communauté LGBTQI2+. Si vous en ressentez le besoin, avisez votre professeur-e de votre processus de transition. Sachez que, et même si vous n'avez pas changé votre nom légal, vous pouvez faire changer votre nom usuel en vous adressant au cheminement scolaire. Pour plus d'information, contactez Denis Côté (travailleur social) au D-127.

## Politique de valorisation de la langue

Pour tous les cours de philosophie, l'étudiant-e peut perdre jusqu'à *15% pour la langue* sans possibilité de reprise. Cette grille indique les points qui peuvent être perdus en proportion du nombre de mots de l'épreuve corrigée :

Travail de 250 mots	500	750	1000
10 fautes = -15%	20 fautes max	30 fautes max	40 fautes max
1.5 pts par faute/100%	0.75 pts par faute/100%	0.5 par faute/100%	0.375 par fautes/100%
15%	15%	15%	15%

## Consignes pratiques : responsabilité, absence, plagiat et messagerie MIO

- L'étudiant-e est *responsable* de sa réussite (utiliser la **page pédagogique**, participer aux leçons, lire son recueil, faire les pratiques et les exercices, connaître les critères d'évaluation, **rencontrer** son professeur au besoin, etc.)

! - L'usage du cellulaire ou de tout appareil électronique est **interdite** en classe. En cas de non-respect, l'étudiant-e sera invité-e à quitter. Pour un usage à des fins pédagogiques, l'étudiant-e doit fournir une justification pertinente.

- Puisque la présence au cours est essentielle à sa réussite, au-delà de 6 heures d'absence non motivées, le professeur n'a plus l'obligation de corriger les évaluations et remettre une note. À ce moment, l'étudiant-e sera avisé-e par MIO.

- Une absence injustifiée lors d'une évaluation entraîne automatiquement la **note 0**. Les motifs qui justifient un report d'évaluation sont le billet médical ou toute preuve d'un motif attestant d'une situation hors du contrôle de l'étudiant.

- En cas de plagiat ou de tricherie, la note accordée sera 0 et **un avis sera déposé au dossier** de l'étudiant-e. par le service du cheminement scolaire. Il s'agit d'un cas de plagiat lorsque :

- le travail d'un-e autre étudiant-e a été copié en partie ou en totalité ;
- un texte (une ou des phrases d'un texte) extrait d'un livre ou d'un site internet a été copié ou reformulé sans utilisation de guillemets et/ou sans mention de la source ;
- des documents non autorisés sont utilisés (incluant les notes de cours textuelles).

- Les politiques départementales d'évaluation des apprentissages (P.D.É.A.) sont disponibles sur LÉA. Les critères d'évaluation sont décrits avec les consignes d'évaluation disponibles sur la page pédagogique et LÉA. S'il y avait mécompréhension au sujet d'un résultat d'évaluation, *n'hésitez pas à rencontrer votre professeur.*

- En conformité avec l'art. 10 de la *Politique institutionnelle d'évaluation*, l'étudiant-e peut soumettre une demande de révision de notes au plus tard cinq (5) jours ouvrables après la date de dépôt des résultats. **Consultez** d'abord votre professeur, car *une demande est jugée injustifiée si elle se fonde sur un motif extrinsèque à l'évaluation.*

- Utilisant la messagerie MIO avec parcimonie, votre professeur n'offrira pas d'encadrement par échange de MIO. La messagerie sera utilisée pour fixer un rendez-vous ou aviser d'une **situation exceptionnelle**.

## Échéancier et contenu du cours

	Matière au programme	Consignes et évaluations
<b>Semaine 1</b>	Introduction à l'anthropologie philosophique Problématisation de la situation d' <i>anthropos</i> Une mise en contexte historique	Ouverture du <i>Carnet de pratiques</i> Présentation des évaluations, E1
<b>Semaine 2</b>	<i>Le rationalisme conquérant de Descartes</i> : Découverte du dualisme et problématique de l'union Les conséquences du paradigme mécaniste	Questions de lecture E2 Consignes pour l'examen
<b>Semaine 3</b>	<i>L'anthropologie des affects chez Spinoza</i> : La nature : substance, attributs et affects Déterminisme et problématique du libre-arbitre	Questions de lecture E3, tableau de synthèse et <i>examen formatif en ligne</i>
<b>Semaine 4</b>	Examen en classe Retour sur les approches et première comparaison	<b>Examen 15%</b>
<b>Semaine 5</b>	<i>L'anthropologie pessimiste de Hobbes</i> : L'état de nature, la compétition et le conflit La domestication des passions naturelles par l'État	Questions de lecture E4
<b>Semaine 6</b>	<i>L'anthropologie romantique de Rousseau</i> : Les réponses à Descartes et à Hobbes sur l'humain La liberté politique à travers le contrat social	Questions de lecture E5
<b>Semaine 7</b>	<i>Consignes pour l'argumentation</i> Encadrement méthodologique obligatoire L'argumentation et la structure de la rédaction	Document, tableau et E6 <b>Remise d'exercices (5%)</b>
<b>Lecture</b>	Suivi des questions de lecture	Question préparatoire et plan: E7
<b>Semaine 8</b>	Rédaction en salle de classe de l'argumentation anthropologique	<b>Argumentation 20%</b>
<b>Semaine 9</b>	<i>L'existentialisme de Nietzsche</i> Mort de Dieu, nihilisme et ressentiment De la volonté de puissance au surhumain	Questions de lecture E8
<b>Semaine 10</b>	<i>Le retour à la nature comme promesse</i> : La résistance individualiste de <b>Thoreau</b> et l'engagement communautaire de Wangari <b>Maathai</b>	Questions de lecture E9 <b>Remise du Carnet de pratiques et des exercices (10%)</b>
<b>Semaine 11</b>	<i>L'anthropologie politique et la «vie mauvaise»</i> : Distinction public/privé et triade d'Hannah <b>Arendt</b> L'invisibilité et la vulnérabilité chez Judith <b>Butler</b>	Questions de lecture E10
<b>Semaine 12</b>	<i>Au-delà de l'anthropocentrisme (des XVII<sup>e</sup> -XX<sup>e</sup> s.)</i> : L'émerveillement face au vivant : Rachel <b>Carson</b> L'écologie profonde chez Arne <b>Naess</b>	Questions de lecture E11 <i>Consignes entretien oral</i> et E12
<b>Semaine 13</b>	Entretien oral sur les questions de lecture selon des pages déterminées à l'avance	<b>Entretien oral (10%)</b>
<b>Semaine 14</b>	Encadrement final obligatoire	<i>Consignes de dissertation</i> et E13
<b>Semaine 15</b>	Examen de synthèse en classe	<b>Dissertation comparative (40%)</b>

## Plan de la dissertation comparative ou examen synthèse (un texte de 800 mots)

### -Introduction

sujet amené : mise en situation de la question choisie par une alternative pertinente  
 sujet posé : votre question et la définition en contexte des concepts controversés  
 sujet divisé : annonce des approches théoriques pertinentes et présentation des thèses en jeu

### -Développement

comparaison : application de deux approches à l'aide d'un élément liée à la question posée  
 justification de votre position : thèse, argument, confirmation (première TAC)  
 formulation d'une objection possible (deuxième TAC)

### -Conclusion

rappel de la thèse et de l'objection, réfutation ou argument final (TAC) et ouverture

## Grille d'évaluation de l'examen synthèse



Les conceptions de l'être humain  
 Correction de la dissertation finale  
 Professeur : D. DESROCHES

Nom de l'étudiant/e : \_\_\_\_\_ Note : \_\_\_\_\_ / 100

**Consignes** 10 = 3 renvois distincts sur 5 [ ] et un plan complété sur 5 [ ]

Introduction	5	4	3	2	1	0
Sujet amené ? et définition	alternative excellente	bien [...] [...]	convenu trop	<i>indirect</i> <i>autre</i> ?	<i>absent</i> <i>absente</i>	
Sujet divisé	impeccable	[...] à reformuler		<i>alternative</i>	<i>absent</i>	
	15 14	13 12	11 10	9 7	5 3	

Conclusion	10	8	6	4
Rappel T/O A3 C [ ]	explicite réfutation	O à reformuler crédible [...]	T à reformuler A <i>indirect</i>	<i>absente</i> / 5 <i>faible</i> / 10
	15 14	13 12	11 10	9 8 7 5

### Développement

Comparaison 1	contrastée	maîtrisée	<i>un concept</i>	<i>impertinente</i>
	15 13	12 10	9 7	5 3

Comparaison 2	contrastée	maîtrisée	<i>un concept</i>	<i>impertinente</i>
	15 13	12 10	9 7	5 3

T1 à rf A1 C [ ]	excellent	A maîtrisé	C exige $\phi$	T rf <i>indirect</i> <i>e faible</i>
	15 13	12 10	9 8 7	5 3

OB à rf A2 C [ ]	excellent	A maîtrisé	C exige $\phi$	O rf <i>indirect</i> <i>e faible</i>
	15 13	12 10	9 8 7	5 3

**Expression** (2) coquilles (8) fautive (12) *négligée* (20) ! **zone d'échec** (30)

Excellente	-1	-2	-3	-4	-5	-6	-8	-10	-12	-15
------------	----	----	----	----	----	----	----	-----	-----	-----

## **Bibliographie**

- ANGUS, I. *Face à l'Anthropocène*, Écosociété, 2018.
- ARENDT, H. *La condition de l'homme moderne*, Pocket, 1988.
- BUTLER, J. *Qu'est-ce qu'une vie bonne?* Payot, 2014.
- CARRIER, A. et G. LÉGARÉ, «Les thèmes de La Désobéissance civile» in : Thoreau, H. D. *La Désobéissance civile*, CEC, 2013, 33-41.
- CARSON, R. *Printemps silencieux*, Wildproject, 2009.
- \_\_\_\_\_, *Le sens de la merveille*, Jose Corti, 2021.
- CONFUCIUS, *Les Entretiens de Confucius*, trad. P. Ryckmans, Gallimard, 1987.
- CRESSON, A. *Nietzsche : Sa vie, son œuvre avec un exposé de sa philosophie*, PUF, 1942.
- DESCARTES, R. *Discours de la méthode* in *Œuvres philosophiques*, t. I, Bordas, 1988.
- DIAMOND, J. *Effondrement : Comment les sociétés décident...*, Le livre de poche, 2009.
- GAARDER, J. *Le monde de Sophie*, Seuil, 1995.
- HESS, R. *25 livres clés de la philosophie*, Marabout, 1995.
- HOBBS, T. *Léviathan*, Gallimard, 2000.
- LEOPOLD, A. *Almanach d'un comté des sables*, Flammarion, 2000.
- MARSOLAIS, P. «Les thèmes du Discours sur l'origine de l'inégalité» in Rousseau, *Discours sur l'origine et les fondements de l'inégalité parmi les hommes*, CEC, 2007, 15-19.
- MEAD H. *Trop tard. La fin d'un monde et le début d'un nouveau*, Écosociété, 2017.
- NARBY, J. *L'intelligence dans la nature : En quête du savoir*, Buchet Chastel, 2005.
- NIETZSCHE, F. *Gai savoir*, Gallimard, 1985.
- MAATHAI, W. *Celle qui plante les arbres*, J'ai lu, 2021.
- MORIZOT, B. *Manières d'être vivant : Enquête sur la vie à travers nous*, Actes Sud, 2020.
- NÆSS, A. *Écologie, communauté et style de vie*, Dehors, 2013.
- \_\_\_\_\_, *La réalisation de soi*, Wildproject, 2017.
- \_\_\_\_\_, *Une écologie pour la vie*, Seuil, 2017.
- POIZAT, J.-C. *Hannah Arendt: Une introduction*, Pocket, 2013.
- POTTER, A. *Déclin*, Robert Laffont, 2022.
- ROUX, Y. «Les thèmes dans l'œuvre de Nietzsche», *Nietzsche : Penseur intempestif*, CEC, 2008, 13-21.
- ROUSSEAU, J.-J. *Lettres morales*, Mille et une nuits, 2002.
- \_\_\_\_\_, *Discours sur les sciences et les arts. Discours sur l'origine de l'inégalité*, GF, 1992.
- SPINOZA, *Éthique* in *Œuvres 3*, GF, 1965.
- SUZUKI, D. *Ma dernière conférence : La planète en héritage*, Boréal, 2010.
- TCHOUANG TSEU, *Les Œuvres de Maître Tchouang*, trad. J. Lévi, Encyclopédie des nuisances, 2010.
- THOREAU, H. D. *Walden*, Le mot et le reste, 2017.