

Objectifs : Être capable d'explicitier les concepts de l'anthropologie politique d'Arendt ;
Dégager les conditions permettant d'interroger la « vie bonne » chez Butler ;
Être en mesure d'intégrer une réflexion féministe à l'étude anthropologique.

Ces trois activités et leurs conditions correspondantes sont intimement liées à la condition la plus générale de l'existence humaine : la vie et la mort, la natalité et la mortalité.

ARENDT, *La condition de l'homme moderne*, 43

Ce que je suggère, c'est que pour comprendre [pourquoi] un tel statut se trouve conféré, il faut nous demander : quelles sont les vies qui méritent qu'on en porte le deuil et celle qui ne le méritent pas. La gestion biopolitique des vies qui ne sont pas dignes de deuil me semble cruciale pour affronter des questions telles que : comment est-ce que je mène ma vie ?

BUTLER, *Qu'est-ce qu'une vie bonne ?* 62-63

Grandes lignes de la onzième leçon

§ 25 L'anthropologie politique féministe : Hannah Arendt et Judith Butler

Considérations sur la vie et l'œuvre d'Arendt (1906-1975) et Butler (née en 1956)
Question : Débordé par la *vita activa*, qui peut mener une « vie bonne » ?

§ 26 L'anthropologie politique d'Arendt : travail, œuvre et action

Description de la modernité et des sphères publique et privée
Analyse de texte : qu'est-ce que la *vita activa*, comment s'articule-t-elle ?
De l'*animal politique* d'Aristote au recul de la vie philosophique

§ 27 Application de la biopolitique : vulnérabilité et invisibilité chez les « sans deuil »

Une approche contemporaine : la biopolitique
Analyse de texte : les sans deuil, qui sont-ils ?
Qui peut soulever la question de la vie bonne aujourd'hui ?

Sur une seule feuille : E10 La comparaison et E15 La conclusion

Travail à faire pour préparer la prochaine leçon, l'entretien et la dissertation :

Débuter les lectures de Rachel Carson et Arne Naess, textes 20 et 21, p. 112 à 125 ;
Entreprendre l'exercice E17 : les questions sur Carson et Naess jointes à ce plan.
En parallèle, réalisez : E10 La comparaison, E13 L'introduction et E15 La conclusion.

Après dix semaines, dans le dernier droit de notre session, que savons-nous de l'humain ? Qu'il est un être de *raison* appelé à dominer ses *passions*, les autres et la nature (Descartes et Hobbes) ou les transformer en *affects* positifs (Spinoza). Qu'à l'écoute des *sentiments*, il n'est pas égoïste, et peut reconquérir sa *liberté* en participant au pouvoir (Rousseau). Si Nietzsche décrit un animal décadent, tremblant de ressentiment, c'est que celui-ci doit être dépassé par une *individualité* nouvelle, axée sur la Terre, la vie et les passions. Si Thoreau éprouve une nature bienveillante, celle-ci lui inspire une réforme morale individuelle et anti-conformiste, tandis que Wangari Maathai montre que le respect de la nature peut inspirer toute la *communauté* en contrant la dégradation environnementale et le pouvoir autoritaire.

Considérations biographiques sur la vie et l'œuvre d'Arendt (1906-1975)

«*Je ne me sens nullement philosophe et je ne crois pas non plus que j'ai été reçue dans le cercle des philosophes.*»

- 1906 Naissance près de Hanovre, dans une famille juive mais laïque et progressiste.
- 1924 Étudiante de Heidegger, idylle secrète, puis de Husserl et thèse avec Jaspers.
- 1933 Échappe miraculeusement à la gestapo et s'enfuit : un exil de plus de 18 années.
- 1940 Fréquente à Paris l'intelligensia en exil : Brecht, Benjamin et se marie à nouveau.
- 1940 Elle est internée au camp de Gurs avec les exilés allemands par le régime de Vichy.
- 1941 Arrive à New York, s'intègre assez mal, travaille dans l'édition et rédige les *Origines*.
- 1952 Avec la célébrité, suit une période prolifique de rédaction : trois ouvrages suivront.
- 1963 Après avoir couvert le procès comme journaliste, publie *Eichmann à Jérusalem*.
- 1963 Professeur de philosophie politique à Chicago, puis à New York jusqu'en 1975.
- 1975 Hannah Arendt meurt en décembre sans avoir achevé *La vie de l'esprit*.

Considérations sur la vie et l'œuvre de Judith Butler (née en 1956)

En s'affranchissant de l'opposition traditionnelle entre le féminin et le masculin, Butler estime que, loin de constituer des identités claires, les genres sont toujours multiples et incertains. À travers ses discussions de Fanon, Freud, Benjamin, Arendt et Foucault, Butler entreprend de fonder une éthique sur les notions d'interdépendance, d'égalité et d'anti-individualisme.

- 1956 Naissance à Cleveland, dans une famille juive. Elle militera comme antisioniste.
- 1978 Butler passe une année à l'université de Heidelberg via le programme Fulbright.
- 1984 Après des études en Allemagne, elle obtient son doctorat de l'université Yale.
- 1990 Publication de *Trouble dans le genre : Le féminisme et la subversion de l'identité*.
- 1998 Après divers postes, obtient la chaire Elliott de l'Université de Californie à Berkeley.
- 2003 Non-binaire, elle vit avec sa compagne Wendy et leur fils. Elle choisit le pronom iel.
- 2010 Butler refuse le prix du « courage civique » lors de la marche de la fierté à Berlin.
- 2012 Récipiendaire du Prix Adorno et conférence publiée : *Qu'est-ce qu'une vie bonne ?*
- 2012 Une publication prémonitoire : *Vers la cohabitation. Judéité et critique du sionisme*.
- 2020 Entre l'éthique et le politique, publication de l'ouvrage *La force de la non-violence*.
- 2024 Ses livres ont été traduits en 27 langues : très impressionnant pour une universitaire.

Question : Enfoncé et débordé par la *vita activa*, qui peut mener une « vie bonne » ?

Votre nom : _____
En vue de l'entretien et de la dissertation finale

E17 Questions sur Carson et Naess
Imprimer, faire à la main, conserver

En vue de l'entretien, répondez aux questions sur la crise environnementale (CARSON) et l'écologie profonde (NAESS). Une suggestion : les éléments de réponse pertinents pourront servir de **confirmations** aux arguments de votre propre dissertation finale en éthique.

1. À la lecture du texte 20, « *Fable pour demain* » que **signifie** le titre du célèbre ouvrage de Rachel Carson « *Printemps silencieux* » ? Expliquez le sens de cette intrigante formule.

2. Dans la suite de l'ouvrage, Carson décrit le **problème** auquel elle s'attaque et pour lequel le temps jouerait contre la vie. Quel est ce problème si « effrayant » ? Pourquoi, le chapitre s'intitule-t-il « *L'obligation de subir* » ? Expliquez le **lien** entre le problème et ce titre.

3. Pour quelle raison les insectes ne posaient pas vraiment de problème au cours l'agriculture *prémoderne* ? Selon Carson, quelles espèces poseraient problèmes aux agriculteurs ?

4. Selon Arne Naess, dans le texte 21, l'**urgence** environnementale porte-elle sur la preuve du dérèglement climatique ? Quel lien pouvez-vous faire avec la notion d'*écophilosophie* ?

5. Naess ne décrit par son *écosophie* de la même façon que son ami Warwick Fox. Pourquoi sent-il le besoin de l'exprimer autrement ? Citez la **formule** qu'il préfère lui-même utiliser.

6. Selon Naess, quelle devrait être la « priorité de l'humanité » ? Expliquez ce qui **motive** cette responsabilité selon le philosophe norvégien.

7. Suivant la *plateforme* de l'écologie profonde résumée dans ce texte, quels **changements** les humains devront-ils un jour poser s'ils tiennent à respecter la *valeur intrinsèque* des formes de vie non humaines ? Nommez les trois principaux changements **pratiques**.

8. À la fin du texte, Naess aborde la valeur *intrinsèque* des vivants ainsi que l'identification au lieu. Quel est le **thème** central de ce développement ? Autrement dit, de quelle façon l'écologie profonde vient-elle modifier notre rapport à l'environnement. Expliquez.

9. Pour conclure ce chapitre, Naess aborde le « biorégionalisme ». Pourriez-vous, à partir d'un exemple fourni par l'auteur, présenter cette notion. Développez sur quelques lignes.
