
PLAN DE COURS

Cégep de Lévis



Titre du cours	L'être humain	Professeur	Daniel Desroches
Session	Hiver 2026	Bureau	A-238
N° du cours	340-102-MQ	Contact	Par MIO
Pondération	3-0-3	Page en ligne	https://clq.ddesroches.com
Dispos sur rendez-vous au bureau	Mercredi : de 10 h à 12 h Jeudi : de 11 h à 13 h	Autres dispos sur rendez-vous	Avant les évaluations selon des plages annoncées

Coordination départementale	Joëlle Boivin et Benoît D'Amours	Courriel de la coordination	cd-phil@cegeplevis.ca
------------------------------------	-------------------------------------	------------------------------------	-----------------------

Table des matières

1. Introduction au cours	1
2. Compétence et critères.....	2
3. Méthode pédagogique.....	2
4. Contenu du cours	2
5. Matériel requis (dès la première semaine)	3
6. Échéancier.....	3
7. Évaluations	4
8. Politiques	4
9. Activités et services	6
Annexe 1 : Grille d'évaluation de l'examen synthèse.....	7
Annexe 2 : Médiagraphie	8

1. Introduction au cours

Ce cours est le deuxième de la séquence de votre formation en philosophie au collégial. Tout en favorisant le développement d'une pensée autonome et rationnelle (philo 1), il met l'accent sur la réflexion critique et l'appréciation de diverses conceptions de l'être humain (philo 2). Celles-ci sont abordées sous les thèmes du questionnement philosophique, anthropologique et scientifique et sont présentées à travers la pensée de grands philosophes, auteurs et autrices pertinents.

2. Compétence et critères

Énoncé de la compétence	
Discuter des conceptions philosophiques de l'être humain	
Éléments de la compétence	Critères de performance
1. Caractériser quelques conceptions philosophiques modernes et contemporaines de l'être humain	1.1 Présentation des principales caractéristiques des conceptions : concepts, principes et présupposés 1.2 Usage approprié des concepts clés
2. Situer les conceptions examinées dans leur contexte et dans les courants de pensée correspondants	2.1 Exposition de certains aspects significatifs du contexte historique d'émergence de ces conceptions 2.2 Démonstration suffisante de liens entre les conceptions et les courants de pensée dans lesquels elles s'inscrivent
3. Comparer des conceptions philosophiques de l'être humain à propos de problèmes actuels ou de thèmes communs	3.1 Exposé des principales ressemblances et différences entre les conceptions 3.2 Reconnaissance des conséquences pour la pensée et l'action des conceptions examinées 3.3 Prise de position critique et argumentée à l'égard d'une conception 3.4 Rédaction d'une dissertation d'au moins 800 mots 3.5 Utilisation appropriée de stratégies de révision

3. Méthode pédagogique

La semaine débute par la consultation de la page pédagogique (en ligne sur **internet**) qui indique les lectures et les exercices à faire. Chaque semaine, trois périodes sont allouées à la présentation et à la discussion des approches ainsi qu'aux échanges et exercices. En moyenne, trois heures de travail en **autonomie** sont exigées pour les lectures, les exercices et la préparation des évaluations. **Il est impossible de réussir ce cours sans maîtriser les textes du recueil ni consulter la page en ligne.**

4. Contenu du cours

Parmi les activités prévues : se préparer, se **déconnecter**, noter et discuter des idées, participer, lire, annoter, analyser et citer des textes, réaliser des pratiques philosophiques et des exercices en équipe, répondre à des questions de lecture, être évalué-e lors d'**examens**, réaliser un **entretien**, rédiger des argumentations préparatoires ainsi qu'une **dissertation** comparative (finale) sur l'être humain.

5. Matériel requis (dès la première semaine)

Émerveillement et déclin : *l'humain dans les limites de la nature*, numéro de commande = **1201**

6. Échéancier

Leçons	Matière à l'étude	Consignes, évaluations et E
Semaine 1	Introduction à l'anthropologie philosophique Problématisation de la situation d' <i>anthropos</i> Mise en contexte historique et exercice E1	Présentation des évaluations E0 : Conceptualiser et définir E1 : Le contexte historique
Semaine 2	<i>Le rationalisme conquérant de Descartes</i> : Dualisme et problématique de l'union Les conséquences du paradigme mécaniste	E2 : Questions de lecture D E3 : L'argumentation <i>Consignes pour l'examen</i>
Semaine 3	<i>L'anthropologie des affects de Spinoza</i> : La nature : substance, attributs et affects La problématique du libre-arbitre	E4 : Questions de lecture S E5 : Tableau de synthèse E6 : <i>Examen préparatoire</i>
Semaine 4	Premier examen en classe Approches, comparaison et argumentation	Examen 20%
Semaine 5	<i>L'anthropologie pessimiste de Hobbes</i> : État de nature, compétition et conflit La domestication des individus par l'État	E7 : Questions de lecture H E8 : L'objection E9 : Questions de lecture R
Semaine 6	<i>L'anthropologie romantique de Rousseau</i> : Répliques à Descartes à Hobbes La liberté politique à travers le contrat social	E10 : la comparaison E11 : Tableau de synthèse <i>Consignes pour l'examen</i>
Semaine 7	Encadrement méthodologique obligatoire Survol de la matière à l'étude et argumentation	Document de travail
Lecture	Suivi des questions de lecture	<i>Examen préparatoire</i>
Semaine 8	Deuxième examen en classe Approches, argumentation et objection	Examen 25%
Semaine 9	<i>L'existentialisme athée de Nietzsche</i> Mort de Dieu, nihilisme et morale d'esclave Volonté de puissance, surhumain et <i>amor fati</i>	E12 : Questions de lecture N E13 : L'introduction
Semaine 10	<i>Le retour à la nature comme promesse</i> : La résistance individualiste de Thoreau et l'engagement communautaire de Maathai	E14 : Questions de lecture TM E15 : La conclusion
Semaine 11	<i>Anthropologie politique et «vie mauvaise»</i> : Description de la <i>vita activa</i> chez Arendt Biopolitique et sans-deuil chez Butler	E16 : Questions de lecture AB <i>Consignes entretien oral</i>
Semaine 12	<i>Au-delà de l'anthropocentrisme (XVII^e-XX^es.)</i> Émerveillement et interdépendance : Carson L'écologie profonde chez Arne Naess	E17 : Questions de lecture CN E18 : Tableau de synthèse E19 : Préparation entretien
Semaine 13	Entretien oral sur les questions de lecture	Entretien oral (15%)
Semaine 14	Encadrement final obligatoire en classe	<i>Consignes de dissertation</i> E20 : La paraskeuê finale
Semaine 15	Examen de synthèse en classe	Dissertation finale (40%)

7. Évaluations

7.1 Liste des évaluations et de leur pondération

Examen 1 : maîtrise des notions, première argumentation et questions de lecture	20 %
Examen 2 : notions, comparaison, argumentation et objection, questions de lecture	25 %
Entretien oral sur les questions de lecture de la dernière section (semaines 9 à 12)	15 %
Examen synthèse : en classe, rédaction d'une dissertation à partir d'une question	40 %

7.2 Règles concernant l'examen synthèse (rédaction) et sa pondération

Un examen synthèse aura lieu au dernier cours. Celui-ci portera sur la matière approfondie durant le dernier bloc (et au-delà) et il consistera dans la **rédaction d'une dissertation comparative d'au moins 800 mots**. Le professeur proposera trois questions à l'étudiant.e qui en choisira une.

Matériel autorisé : Avec le recueil, seul un tableau de synthèse préparé à la leçon 14 sera autorisé.

Pour que ce cours soit réussi, la note finale doit être égale ou supérieure à 60%. La proposition comprend aussi les deux modalités suivantes :

7.2.1 La note de l'examen synthèse (dissertation finale) est incluse dans la note finale.

7.2.2 L'examen synthèse (dissertation finale) vaut 40% de la note finale.

Dans le cas où le résultat de l'examen synthèse serait supérieur au résultat final de la session (cumulatif de l'ensemble des résultats incluant la dissertation finale), l'étudiant.e obtiendra la note de son examen synthèse comme note finale du cours.

Cette mesure s'applique uniquement aux étudiant.es qui ont réalisé l'ensemble des évaluations. Dans les cas où la note finale est égale ou supérieure à 60%, le résultat de l'activité Cinéphilo s'ajoute à cette note finale.

8. Politiques

8.1 Politiques liées aux évaluations

- Une absence injustifiée lors d'une évaluation entraîne automatiquement la note 0.
- Tout travail demandé doit d'être remis à la date et au moment fixé par le professeur.
- Toutes les politiques départementales d'évaluation (P.D.É.A.) sont disponibles sur LÉA.
- ! En cas d'échec lors d'une évaluation, l'étudiant.e sera invité.e à rencontrer son professeur **avant** que sa note soit déposée sur LÉA. Si nécessaire, le professeur exercera sa patience.
- En conformité avec l'article 10 de la Politique institutionnelle d'évaluation (P.I.E.A.), l'étudiant.e peut soumettre une demande de révision de note au plus tard cinq (5) jours ouvrables après la date officielle de dépôt des notes de la session. Une demande sera jugée non justifiée si elle se fonde sur des arguments extrinsèques (impertinents) à l'évaluation.

8.2 Politique de valorisation de la langue

Pour toutes les évaluations en philosophie, l'étudiant.e peut perdre jusqu'à 15% pour la qualité du français, sans possibilité de correction. La grille suivante précise cette politique selon l'épreuve :

Nb de mots du travail	250 mots	500 mots	750 mots	1000 mots
Nb maximal de fautes	10 fautes	20 fautes	30 fautes	40 fautes
Pénalité par faute	1,5% / faute	0,75% / faute	0,5% / faute	0,375% / faute

8.3 Politiques liées au plagiat

- En cas de plagiat, la note accordée sera 0 et un avis sera déposé au dossier de l'étudiant.e par le service du cheminement scolaire. Il s'agit d'un cas de plagiat :
 - Lorsque le travail d'un.e autre étudiant.e a été copié en partie ou en totalité ;
 - Lorsqu'un texte (ou des phrases d'un texte) extrait d'un livre ou d'un site internet a été copié ou reformulé sans utilisation de guillemets et/ou sans mention de la source ;
 - Lorsque des ressources ou des documents non autorisés sont utilisés.
- Pour s'assurer que l'apprentissage soit conforme aux principes pédagogiques, l'utilisation d'un assistant comme ChatGpt (ou plateforme similaire) est formellement interdite, même à des fins consultatives. Quiconque recourt à cet outil (par exemple, **lors de la remise de l'E19** avant l'entretien), ou à une autre forme de plagiat, se verra attribuer la note de 0.

8.4 Politiques liées à la présence en classe

- L'étudiant.e est **responsable** de sa réussite, ce qui implique : consulter la page pédagogique, participer activement, se procurer le recueil, lire les textes, faire les pratiques, les exercices et les formatifs, connaître les critères d'évaluation, rencontrer son professeur au besoin, etc.
- Puisque la **présence** au cours est essentielle à sa réussite, au-delà d'un certain nombre d'heures d'absence non justifiées par le cheminement scolaire (6 heures pour les cours *L'être humain*), le professeur n'a plus l'obligation de corriger les évaluations. **C'est fini.**
- Le département considère que les activités permettant l'atteinte des compétences durant les heures de cours ne peuvent être effectuées à distance.

8.5 Politiques liées au vivre-ensemble

- L'usage du cellulaire ou de tout appareil électronique est **formellement interdit** en classe. En cas de non-respect, l'étudiant.e devra quitter. Pour un usage d'une tablette à des fins pédagogiques, l'étudiant.e devra fournir (dès la première leçon) une justification pertinente des services adaptés.

- Dans l'exercice de ses fonctions, votre professeur bénéficie du droit à « *[l]a liberté d'expression, ce qui inclut la liberté de critiquer la société, les institutions, les paradigmes et les opinions, les lois, les politiques, les règlements et les programmes publics* ¹ ». Il se pourrait, par conséquent, que certaines de vos valeurs, opinions ou convictions soient questionnées ou remises en question dans le cadre de ce cours.
- Les membres du département de philosophie s'engagent à soutenir la réussite de chaque étudiant.es. Conscients des défis que peut représenter l'adaptation aux études collégiales, nous encourageons celles et ceux qui rencontrent de telles difficultés, qu'elles soient académiques, organisationnelles ou personnelles, à se rendre au Carrefour d'aide à la réussite (A-218) ou à contacter les responsables : servicesetudiants@cegeplevis.ca.
- Sensibles aux réalités uniques et défis supplémentaires auxquels font face les étudiant.es de l'international et issu.es de l'immigration récente, les membres du département vous informent qu'il existe au cégep un service de première ligne pour les personnes nouvellement arrivées. En effet, Juliette Therrien-Sirois, éducatrice spécialisée, peut vous accompagner pour toutes questions au sujet de l'intégration académique, la gestion du stress, l'organisation de vos études, etc. Vous pouvez la rencontrer au local A-218-A ou lui envoyer un MIO.
- Les membres du département se sont engagés à mettre en place des mesures favorisant l'inclusion de la communauté LGBTQ2+. Si vous en ressentez le besoin, avisez votre professeur de votre processus de transition afin que ses communications correspondent à votre identité de genre. Notez qu'il est possible de changer votre nom usuel (même si vous n'avez pas changé votre nom légal) en vous adressant au cheminement scolaire. Pour toute autre information sur vos droits, les responsabilités du cégep et les mesures d'inclusions, consultez la personne ressource au local D-127. Pour toute autre demande, vous pouvez remplir le [formulaire de demande d'aide pour le service psychosocial](#).

9. Activités et services

- **Formation sur l'intégrité intellectuelle** : tous les étudiant.es suivant le cours de *Philosophie et rationalité* devront assister, durant les heures de cours, à une formation sur la recherche documentaire et l'intégrité intellectuelle, offerte à la bibliothèque.
- **Cinéphilo** : lorsque la philosophie rencontre le cinéma. La participation à cette activité permettra d'accumuler des points bonis tout au long de la session. Les informations pertinentes vous seront données en classe. Consultez votre professeur au besoin.
- **Atelier de philosophie** : il s'agit du centre d'aide à la réussite situé au A-202. Des professeurs.es sont disponibles pour répondre à vos questions (voir l'horaire sur la porte).

¹ Fédération nationale des enseignantes et des enseignants du Québec. (2022). *Convention collective « Personnel enseignant 2020-2023 »*. <https://fneeq.qc.ca/fr/52480-2/>.

Annexe 1 : Grille d'évaluation de l'examen synthèse (dissertation finale)



Les conceptions de l'être humain
Correction de la dissertation finale
Professeur : D. DESROCHES

Nom de l'étudiant/e : _____

Note : _____ / 100

Consignes 20 = 3 renvois distincts sur 15 [] et feuille autorisée sur 5 []

Introduction	5	4	3	2	1	0
Sujet amené ? et définition	alternative excellente	bien faite	convenu [...] reformuler	indirect autre ?	absent	absente
Sujet divisé	impeccable	fait		alternative	absent	
	15 14	13 12	11 10	9 7	5	3

Conclusion	10	8	6	4	
Rappel T/O	explicite	O à reformuler	T à reformuler	absent	/ 5
A3 C []	réfutation	A crédible	A indirect	A faible	/ 10
	15 14	13 12	11 10	9 8	7 5

Développement

Comparaison	contrastée	maîtrisée	un concept	faible X
___ []	10 9	8 7	6 5	4 3

Comparaison	contrastée	maîtrisée	un concept	faible X
___ []	10 9	8 7	6 5	4 3

T1 X	excellent	A maîtrisé	C exige ϕ	T rf	indirect	e faible
A1 C []	15 13	12 10	9 8	7	5	3

OB X	excellent	A maîtrisé	C exige ϕ	O rf	indirect	e faible
A2 C []	15 13	12 10	9 8	7	5	3

Expression	(2) coquilles (10) fautive (15) négligée (25) ! zone d'échec (35)									
Excellente	-1	-2	-3	-4	-5	-6	-8	-10	-12	-15

Annexe 2 : Médiagraphie

Voir la table des matières du recueil pour des informations précises sur les textes essentiels.

- ANGUS, I. *Face à l'Anthropocène*, Écosociété, 2018.
- ARENDT, H. *La condition de l'homme moderne*, Pocket, 1988.
- BILLETER, J. F. *Études sur Tchouang-tseu*, Allia, 2021.
- _____, *Leçons sur Tchouang-tseu*, Allia, 2023.
- _____, *Un paradigme*, Allia, 2024.
- BUTLER, J. *Qu'est-ce qu'une vie bonne?* Payot, 2014.
- CARSON, R. *Printemps silencieux*, Wildproject, 2009.
- _____, *Le sens de la merveille*, Jose Corti, 2021.
- CONFUCIUS, *Les Entretiens de Confucius*, Gallimard, 1987.
- CRESSON, A. *Nietzsche : Sa vie, son œuvre avec un exposé de sa philosophie*, PUF, 1942.
- DESCARTES, R. *Discours de la méthode* in *Œuvres philosophiques*, tome I, Bordas, 1988.
- DIAMOND, J. *Effondrement : Comment les sociétés décident...*, Le livre de poche, 2009.
- GAARDER, J. *Le monde de Sophie*, Seuil, 1995.
- HESS, R. *25 livres clés de la philosophie*, Marabout, 1995.
- HOBBS, T. *Léviathan*, Gallimard, 2000.
- LEOPOLD, A. *Almanach d'un comté des sables*, Flammarion, 2000.
- MARSOLAIS, P. «Les thèmes du *Discours sur l'origine de l'inégalité*» in Rousseau, *Discours sur l'origine et les fondements de l'inégalité parmi les hommes*, CEC, 2007, 15-19.
- NIETZSCHE, F. *Gai savoir*, Gallimard, 1985.
- MAATHAI, W. *Celle qui plante les arbres*, J'ai lu, 2021.
- _____, *Un défi pour l'Afrique*, Éditions Héloïse d'Ormesson, 2010.
- NÆSS, A. *Écologie, communauté et style de vie*, Dehors, 2013.
- _____, *La réalisation de soi*, Wildproject, 2017.
- _____, *Une écologie pour la vie*, Seuil, 2017.
- POIZAT, J.-C. *Hannah Arendt: Une introduction*, Pocket, 2013.
- POTTER, A. *Déclin*, Robert Laffont, 2022.
- ROUX, Y. «Les thèmes dans l'œuvre de Nietzsche», *Nietzsche : Penseur intempestif*, CEC, 2008, 13-21.
- ROUSSEAU, J.-J. *Lettres morales*, Mille et une nuits, 2002.
- _____, *Discours sur les sciences et les arts. Discours sur l'origine de l'inégalité*, GF, 1992.
- SPINOZA, *Éthique* in *Œuvres* 3, GF, 1965.
- SUZUKI, D. *Ma dernière conférence : La planète en héritage*, Boréal, 2010.
- TCHOUANG-TSEU, *Les Œuvres de Maître Tchouang*, Encyclopédie des nuisances, 2010.
- THOREAU, H. D. *Walden*, Le mot et le reste, 2017.