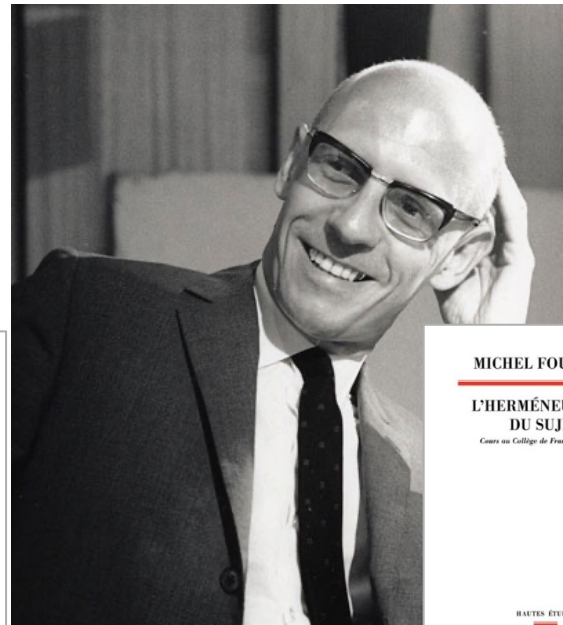


Grandes lignes du séminaire

4 A L'exploitation de soi dans la *Société de la fatigue* – Par Jean-Philippe Lagacé

La société de performance
La violence de la positivité
L'effondrement (burn-out et dépression)
La fatigue salvatrice

4 B Peut-on vaincre l'*akrasia*, la contradiction avec soi ? – Par Daniel Desroches

Qu'est-ce que l'*akrasia* ? Un redoutable paradoxe
Vaincre l'*akrasia* : distinguer les savoirs, les valeurs et les énoncés
Du papier aux médiations : du soi de Socrate au gouvernement de soi

Bienvenue à toutes et tous

Local B – 125

Apportez votre tasse

Collation à 12 h 45 – Séminaire de 13 h à 15 h

Le rapport à soi I : Qu'est-ce qu'être soi ?

Peut-on vaincre l'akrasia, la contradiction avec soi-même ?

Plan de la présentation

Introduction : ce que nous savons déjà de l'akrasia

- 1/ **Qu'est-ce que l'akrasia ?** Un redoutable paradoxe
L'apparition du problème chez Platon (le *Protagoras*)
Trois exemples courants d'akrasia aujourd'hui
- 2/ **Vaincre l'akrasia** : remonter du savoir à la valeur; puis de l'énoncé à l'èthos
Trois types de savoirs : pratiques, théoriques et axiologiques
Deux types de valeurs : de référence et de préférence
Deux types d'énoncés : discursifs et « éthopoétiques » (Foucault)
- 3/ **Conclusion** : De la solution sur papier aux médiations pratiques
La mésoéthique : une nouvelle approche du gouvernement de soi ?
Le soi enrichi de Socrate : la conscience est un dialogue (Arendt, texte 10)

Introduction : ce que nous savons déjà de l'akrasia

- 1) À condition de la reconnaître, un problème apparaît avec la **contradiction** (ou l'incohérence). C'est ce qui nous donne des dilemmes et des paradoxes.
- 2) Il nous faut éviter est d'être soit imbécile, soit idiot. Dans le premier cas, l'imbécile est divisé en lui-même car sa volonté est mal accordée; dans l'autre, l'idiot est divisé, car il est séparé, n'étant pas partie de la communauté politique.
- 3) Savater a résumé tout cela : l'éthique et le politique consistent à s'accorder, ce qui s'oppose exactement à vivre en contradiction avec soi et les autres (citation 1)
- 4) Savater a inclus celui qui « veut une chose et son contraire » parmi les imbéciles, c'est l'akratique dont l'ambivalence l'empêche d'accorder son vouloir.
- 5) Jean-Philippe a montré que la « société de la fatigue » nous place dans une certaine tension avec nous-même. L'exploitation de soi, comme si nous étions une ressource plutôt qu'une personne, dévoile-t-elle une contradiction ?
- 6) Peut-on dire de la personne, qui sait qu'elle n'est pas une chose, mais qui se comporte comme une marchandise à mettre en valeur, qu'elle est akratique ? L'exploitation de soi par soi est-elle le fait de l'imbécile, de l'idiot ou de l'aliéné ?