

Objectifs : Décrire, par ses traits généraux, la situation de notre propre époque ;
Sensibiliser les étudiants à l'importance d'intervenir dans le séminaire ;
Rappeler le partage *politique* des responsabilités : collation, groupes de lecture
Dans le *Carnet de réflexion*, tenter de problématiser sa propre actualité.

« Je crois que ces théories fatalistes sont abstraites et fausses. Notre marge de liberté n'est pas nulle. Il importe de réfléchir sur ce que devrait être nos fins et de nous demander si la raison instrumentale ne devrait pas jouer un rôle moindre dans nos vies. »

C. TAYLOR, *Le malaise de la modernité*, 16

« Aujourd'hui, il n'est plus possible de dire « notre temps » comme on dit « notre époque ». À moins de désigner notre époque comme ce « temps » en perpétuel danger de prendre fin et d'emporter le temps avec soi : comme le temps de la fin (...) »

G. ANDERS, *L'Obsolescence de l'homme*, § 8

Grandes lignes de la troisième séance

§ 7 Retour sur le séminaire précédent : *L'éthique et le politique*

Présentation du résumé par Jacinthe, Marie-Alice et Rosalie
Approfondissement du texte de Savater : l'éthique à l'intérieur du politique (E1)

§ 8 Préparation de la séance S2 : *L'avenir d'anthropos*

L'introduction de **Taylor** au « *malaise de la modernité* » (texte 5 : E3, sous-groupe 1)
L'extrait d'*Écumes* de Sloterdijk (texte 6 : E3, sous-groupe 2)
Les traductions d'**Anders** sur la menace nucléaire (texte 7, E3 : sous-groupe 3)

§ 9 Aperçu de la thématique : problématiser notre actualité

Consignes : la présentation orale du résumé et sa remise écrite selon le canevas
Carnet de réflexion : formuler soi-même une question liée à « *notre actualité* »

Lectures et travail à faire en vue du séminaire S2 :

- ! Sur le site, **imprimer** l'affiche et l'E3 (questions sur Taylor, Sloterdijk et Anders) ;
Lire le texte de son sous-groupe de lecture, faire l'E3 et préparer ses questions ;
- ! Si l'on disait mercredi prochain, remise des questions de l'E3... Seriez-vous à jour ?
Placer à l'**agenda** et entreprendre la lecture du texte de Morizot (texte 8, p. 64-77).
- ! Placer à l'**agenda**, l'examen en classe du 23 septembre (consignes à venir sur le site).

Nom : _____
En préparation de la séance S2

E3 Quel avenir pour anthropos ?
À compléter à la main et à conserver

Consigne importante : division de notre travail collectif (et questions globales à la fin d'E3)

Pour effectuer les lectures et répondre aux questions en vue du troisième séminaire, je nous propose de diviser le groupe en trois. Un premier (de **Audet** à **Ferland**) s'attaquera au texte de Taylor, un second (de **Fradet** à **Lacroix**) à celui de Sloterdijk et le troisième (de **Lavallée** à **Tousignant**) à celui d'Anders. Identifiez d'abord votre sous-groupe et travaillez les textes et les questions qui vous sont attribués. Rien ne vous empêche d'en discuter entre vous !

Pour le sous-groupe **AFE**, annotez les pages de C. TAYLOR sur « Les trois malaises » issues du *Malaise de la modernité* (texte 5, p. 30 à 36) et répondez aux questions suivantes.

1. Puisque la *notion* désignerait aussi « la plus belle conquête de la modernité », comment décririez-vous le premier malaise qu'aborde Taylor ? De quoi serions-nous « coupés » ?

2. De quelle façon l'extension de la *raison instrumentale* affecte-t-elle **votre** vie ? Décrivez.

3. Quel serait le troisième malaise de la modernité, une certaine « perte » qui ouvrirait même « la porte à une forme de despotisme typiquement moderne » ? De quoi s'agit-il ici ?

Pour le sous-groupe **FLAC**, lisez les pages de P. SLOTERDIJK sur « La première lévitation » (ou l'antigravitation comme effort fait par l'humain pour s'arracher à sa vie animale, terrestre) tirées d'*Écumes* (texte 6, p. 37 à 45). Répondez aux questions.

4. Sloterdijk part de l'impossibilité « d'être achevé » dès la naissance pour l'humain. Quelles **conséquences** (pour la mère, l'enfant et la société) découlent d'une telle condition ?

5. Comment Sloterdijk définit-il la *civilisation* ? De quel « manque » s'agit-il ici ?

6. Par opposition à la gérontocratie, que signifie « la *juvénilisation* de la culture » ?

Pour le sous-groupe **LAVT**, travaillez les extraits de G. ANDERS «*Entretien, L'Obsolescence et La menace nucléaire* » (série de textes 7, p. 46 à 63) et répondez aux questions suivantes.

7. Dans l'*Entretien* et l'extrait de l'*Obsolescence de l'Homme*, Anders explique les *difficultés* de bien cerner le *problème* qu'il pose, son *objet* ou son *terrain*. Énumérez trois difficultés.

8. Pourquoi la réponse du voyageur flegmatique (§ 5) est-elle une mécompréhension totale (mutilation spirituelle, schizophrénie morale) du « danger nucléaire » ? Illustre-t-elle la *loi d'innocence* (§ 6) ? Enfin, ce voyageur appartient-il à la « masse aux mains propres » ?

9. Diriez-vous que la « loi de l'oligarchie » est encore **actuelle** ? Autrement dit, si vous aviez à actualiser la « remise de clés », à quoi aujourd'hui les humains remettent-ils les clés ?

*
* * *

10. Ayant à *problématiser* notre époque, pourriez-vous expliquer comment des « progrès » semblent désormais se retourner contre *anthropos*, contre l'être humain lui-même ?

11. Sloterdijk répond à l'anthropologie *pessimiste*, issue du *manque* ou de la *pénurie*, par une thèse sur la gestation de la richesse, du luxe et de la *gâterie*. À votre avis, une société d'abondance peut-elle rencontrer des problèmes politiques ? Taylor serait-il d'accord ?
