



Nom : _____
Sous-groupe de lecture : _____

Département de philosophie
Session d'automne 2026

Éthique et politique
Daniel DESROCHES

Examen préparatoire

*Sur des feuilles et le formulaire, répondez aux questions. Utilisez vos notes, votre carnet, votre recueil et discutez avec des collègues, mais **méfiez-vous de l'IA** ! Rien de ce qui est important ici ne peut être obtenu par des ressources externes. Développez **votre** réflexion sur une dizaine de lignes. Notez que cet examen de type formatif ne sera pas corrigé en classe. Si nécessaire, rencontrez votre professeur en le contactant par MIO.*

Partie A : Les objectifs du séminaire ouvert

Q 1

Une aventure de vérité

Relisez la citation de Havel inscrite au plan de la première rencontre. Notre « cours de philosophie » semble différent d'un cours ordinaire. En quoi diffère-t-il ? Pourriez-vous dire pourquoi une affiche a été installée au-dessus de la porte de la classe ? Est-ce que cette **inscription** trouve des applications concrètes depuis le début de l'aventure ? Si oui, lesquelles ?

Q 2

Un retour en arrière ?

Quelles sont les trois idées que nous avons tirées de notre retour sur le premier cours de philosophie au moment de revenir sur *les préalables* ? Pourquoi avoir choisi, si l'on veut, de revenir en arrière ? S'agit-il d'un véritable retour en arrière ? Donnez la pertinence ou la justification de cette étape.

Partie B : L'éthique et la politique

Q 3

Les protagonistes de Savater

Pourquoi avons-nous décrit l'*imbécile* et l'*idiot* lors du séminaire portant sur l'éthique et la politique ? Expliquez le sens de ces mots et leur utilité au moment de débiter le séminaire. Si vous aviez à vous situer, êtes vous plus imbécile ou plutôt idiot-e ? Sauriez-vous dire pourquoi ?

Q 4

La question qui ne peut venir de l'extérieur

Quelle est la **question** fondamentale de l'éthique ou son domaine d'interrogation ? Quelqu'un peut-il échapper à cette question ? Après avoir énuméré quelques exemples, formulez votre *propre* question éthique, celle qui vous concerne et à laquelle le séminaire peut vous aider à apporter une réponse.

Q 5

Le cercle de Benjamin

Il semble que l'éthique et la politique forment un **cercle** en s'articulant l'une sur l'autre. En voyant ce que les deux domaines ont en commun, tout en songeant aux rapprochements fait par Savater, décrivez comment l'éthique et le politique se supposent et se soutiennent l'une et l'autre.

Q 6

Qu'est-ce qui atteste immanquablement d'un **problème**, que ce soit dans la vie ou en philosophie ? Développez votre réponse en pointant ce *qui* fait problème dans votre exemple.

Q 7

Du paradoxe à l'argumentation

Pourquoi nous sommes-nous intéressés à des dilemmes moraux et, surtout, à quelques paradoxes ? Peut-on dire : « *les paradoxes sont pertinents pour nous [parce que]...* » et compléter la séquence ?

Présentez une argumentation complète ayant la forme suivante : votre thèse (votre idée principale), suivi d'un argument (la justification, le pourquoi), complété par un exemple abordé au séminaire.

T _____

A [Parce que] _____

C [En effet] _____

Q 8

Pas le temps pour un sandwich !

Tel qu'abordé lors du séminaire, formulez clairement l'un des deux paradoxes suivants et proposez une solution par vous-même : le sandwich de Benjamin ou l'accélération du temps après Rosa.

Q 9

L'avenir d'anthropos

Ayant à problématiser notre époque, pourriez-vous montrer comment certains « progrès » semblent désormais se retourner contre *anthropos*, contre l'être humain lui-même ?

Q 10

Faire des liens entre les approches

Comprendre, c'est faire des *liens*. Faites des liens entre : 1) le malaise de la modernité (Taylor) ; 2) l'imaturité et la gâterie (Sloterdijk) et 3) la menace nucléaire et les machines (Anders). À partir d'un **concept**, rapprochez deux auteurs (par ex. : raison instrumentale, individualisme, confort, modernité)

Q 11

Sloterdijk se propose de renverser l'anthropologie classique du «manque» pour laquelle l'humain se caractérise par la pénurie et le besoin. C'est que cette anthropologie conduit à un paradoxe : *l'être déficient serait devenu un super prédateur*. En utilisant le concept de **gâterie**, montrez comment les conditions actuelles correspondent plus à la *luxuriance* anthropologique qu'au manque.

Partie C : Les questions de lecture
Présentée à l'examen sous forme de choix multiples

Q 12

Pourriez-vous dire ce que nous ne devrions **pas** faire, selon **Rosling**, si nous souhaitons comprendre le monde ? Autrement dit, quel avertissement nous donne-t-il ? Expliquez et illustrez par un exemple.

Q 13

D'un *point de vue éthique*, sur quelles idées reposerait la meilleure organisation **politique** ? Dans le chapitre intitulé « le suffrage universel », F. **Savater** vous en propose trois. Après les avoir identifiées, diriez-vous que ces idées sont aujourd'hui menacées ? Si oui, par quoi ou pour quoi ? Développez.

Q 14

Puisque la *notion* désignerait aussi « la plus belle conquête de la modernité », comment décririez-vous le premier malaise qu'aborde Charles **Taylor** ? De quoi serions-nous « coupés » ?

Q 15

Dans l'extrait de Günther **Anders**, pourquoi la réponse du voyageur flegmatique (§ 5) est-elle une mécompréhension totale du « danger nucléaire » ? Illustre-t-elle la *loi d'innocence* (§ 6) ? Cet homme appartient-il à la « masse aux mains propres » ?

*
* *

Q 0 Votre auto-évaluation avant de vous présenter à l'examen :

☐

J'ai fait **tout** le travail demandé : le carnet, les lectures, les questions et le formatif par écrit.

☐

J'ai fait l'**essentiel** de ce qui est attendu : le carnet, un survol des lectures, peu de questions.

☐

Le **minimum** : je néglige depuis le début, peu de notes dans le carnet et de lecture, c'est tout.

☐

Rien. J'ai du retard, il me manque des notes, je n'ai pas pris la parole, j'aime mon cellulaire.

« Ces séminaires nous faisaient entrer dans le monde de la philosophie dans le sens vrai, original du terme; non pas l'ennui de la salle de cours, mais bien dans une recherche inspirée, vitale du sens des choses et l'illumination pour chacun de ce qu'il est lui-même, de sa propre situation dans le monde. »

V. HAVEL sur les séminaires clandestins de J. PATOCKA